

08.68 VPP EN LA CALLE RAFAEL FINAT

Distinción COAM 2005



Fotografía: Ana Matos

www.matoscastillo.com



Fotografía: Hisao Suzuki

Beatriz Matos y Alberto Martínez Castillo forman despacho profesional en Madrid desde el año 1985.

Ambos son doctor arquitecto y están vinculados a la enseñanza, Beatriz es profesora de proyectos de la Universidad Europea de Madrid (UEM) y lo fue de la ETSAM (1989-2003); Alberto es profesor de proyectos de la ETSAM desde 1987, también en la Universidad Europea -desde 2009- y lo fue del CEU Arquitectura en 2000-2001. Ambos han sido igualmente profesores invitados en diversas Escuelas de Arquitectura; Universidad de Navarra (2005); Universidad del País Vasco (UPV); Universidad Politécnica de Valencia (ETSAV, 2003); Universidad Ricardo Palma, (Lima, Perú, 2004), Universidad de Alcalá de Henares, Institut for Architectur und Raumplanung (Liechtenstein, 2006).

Su labor profesional está esencialmente ligada a los concursos de arquitectura como forma de entender la profesión y de poder practicarla. Su trabajo en arquitectura y diseño urbano ha obtenido numerosos premios nacionales e internacionales, ha sido expuesto individual y colectivamente y publicado en revistas como El Croquis,

Arquitectura Viva, AV, Arquitectura COAM, Arquitectos (CSCAE), Pasajes de Arquitectura y Crítica, A+T, C3 Korea, Architeti, Detail, ON diseño..., en algunos libros de arquitectura española, en numerosos catálogos de concursos y en el catálogo monográfico de la exposición "Monoespacios: Matos-Castillo".

Participan habitualmente en mesas redondas, talleres, cursos de verano, conferencias, habiendo sido también miembros de numerosos jurados en concursos y premios de Arquitectura. Han participado en exposiciones individuales y colectivas, y han obtenido numerosos premios en concursos de arquitectura.

Ficha técnica

Nombre de la obra: 68 Viviendas de Protección Pública y Garaje.
Ubicación: C/ Rafael Finat 56. "Latina". Madrid.
Fechas de inicio y finalización de la obra: 2002/septiembre 2003.
Promotor: Ayuntamiento de Madrid, Empresa Municipal de la Vivienda.
Contratista: IMASATEC S. A.
Autores: Alberto Martínez Castillo. Arquitecto.
Beatriz Matos Castaño. Arquitecto.
Aparejador: Alberto López Díez.
Colaboradores: Proyecto: Enrique Barrera, Pablo Jiménez.
Obra: Martina Schülter, Alejandra Martínez de la Riva.
Estructura: Valladares Ingeniería.
Fotografías: Hisao Suzuki, Alberto Martínez Castillo.
Viviendas: 68
Plazas de aparcamiento: 82
Número de viviendas + Emetros cuadrados útiles:
Vivienda de 1 dormitorio: 5 / 46-50 m²
Vivienda de 2 dormitorios: 13 / 54-70 m²
Vivienda de 3 dormitorios: 32 / 81-84 m²
Vivienda de 4 dormitorios: 18 / 89 m²
Altura libre de vivienda: 2,60 m
Superficie de la parcela: 3.107,00 m²

EL ARQUITECTO ENSEÑA SU OBRA



Fotografía: Hisao Suzuki

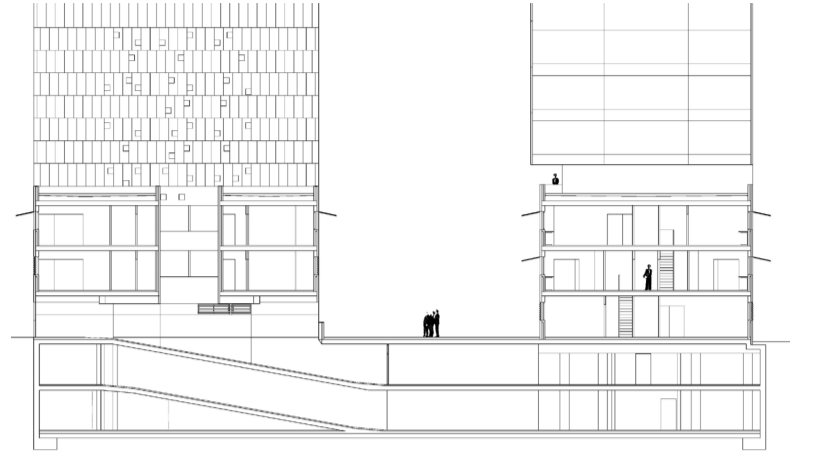
COAM COLEGIO OFICIAL ARQUITECTOS DE MADRID

A FUNDACIÓN ARQUITECTURA COAM

Hortaleza, 63, Madrid
www.coam.org
cultura@coam.org

#68vpprafaelfinat
#elarquitectoenseña
#fundacionarquitectura
#coam





Sección

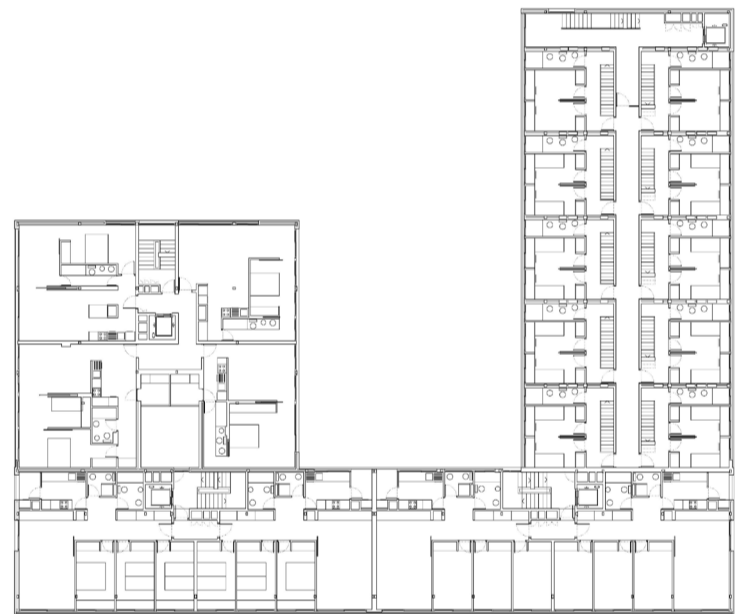
Memoria

Una torre circular de trece plantas se elevaba en el solar en que se proponía el concurso. Próximos a ella alternaban edificios de doce, nueve y cinco alturas en un modelo de ciudad de bloque abierto y zonas ajardinadas. La diferencia de alturas y distancia entre bloques y torres daban una personalidad característica al barrio basada en la diversidad; en la ausencia de unidad en las arquitecturas. Amplias zonas ajardinadas diluían la densidad de las piezas más altas y actuaban como un magma unificador haciendo del barrio un buen lugar para vivir.

La ordenanza establecía para el solar la idea de manzana cerrada con patio interior y siete alturas. Esto, nos parecía insertar un edificio de otro lugar en este. Ante la posibilidad otorgada por el concurso de proponer soluciones sin atender a tales requerimientos, planteamos un volumen alto fragmentado en tres cuerpos. Queríamos liberar suelo para extender a nuestro edificio el magma ajardinado de la zona. La altura máxima sería de doce plantas para no sobrepasar la de la torre preexistente. Cada uno de los tres cuerpos se correspondía con un tipo de vivienda distinta que, a su vez,

similar al del caballo en el ajedrez. Ambos se apoyan sobre los dos nuevos cuerpos de tres alturas, que, pegados a la pastilla, continúan con el lenguaje horizontal de ésta. Las viviendas en el interior de cada cuerpo son distintas atendiendo a su profundidad, tamaño, orientación, o posición en el conjunto, y manifiestan exteriormente, en las fachadas, su diferencia.

Exteriormente todo el edificio se construye con hormigón prefabricado excepto la torre y la planta intermedia (colchón) entre los dos cuerpos de viviendas dúplex. Ambas se revisten de placas de fibrocemento y resinas de un color similar al hormigón, proponiendo un cambio de materialidad sin cambio de color. Los elementos de protección solar varían en función del tipo de hueco; contraventanas levadizas de lamas orientables de aluminio en la fachada sur y en los cuerpos bajos, persianas enrollables en los huecos del cuerpo dúplex superior y, contraventanas corrugables con acabado en el mismo tipo de placa que la fachada en la torre oeste.



Planta primera

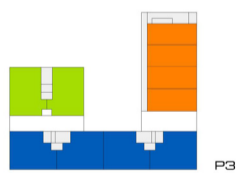
tenían distintas fachadas.

La realidad posterior al concurso permitió rediseñar el volumen de la manzana cerrada pero no cambiar el número de alturas fijado en siete. El proyecto final mantiene la voluntad de crear un volumen fragmentado compuesto de piezas que se juntan o superponen. No pretendemos un tejido continuo que se recorte aleatoriamente para crear discontinuidades.

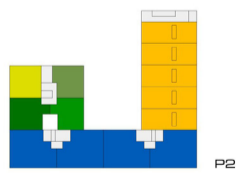
Es la agregación de diversos elementos, la yuxtaposición de piezas independientes lo que crea el proyecto. Contorsionismo sería la palabra más adecuada para definir el movimiento que hacen las piezas en el interior de la caja teórica del solar para mantener el concepto de bloque abierto frente a la manzana cerrada, agotar la edificabilidad posible y liberar parte del suelo que se integra en la zona verde adyacente.

Los tres cuerpos iniciales se reproducen en cinco. Muestran su intercambiabilidad y, como si de las piezas de un juego se tratara, el cuerpo de dúplex de tres alturas, que en la propuesta de concurso hacía de zócalo de la torre, pasa a estar arriba. La torre, disminuye de altura y se desplaza en un movimiento

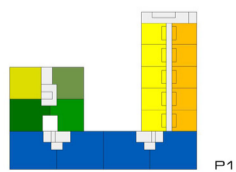
Los portales, cada uno de un color, se manifiestan como agujeros que irrumpen en la materialidad gris y metálica de las fachadas.



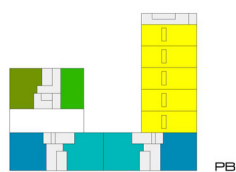
P3



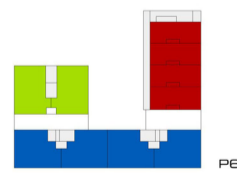
P2



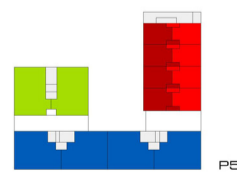
P1



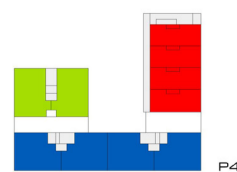
PB



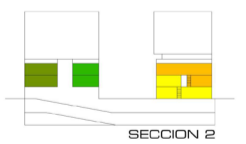
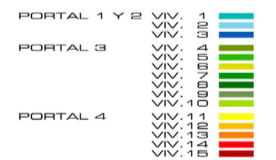
P6



P5



P4



SECCION 2



F-S ESTE INTERIOR



SECCION 1